(SRI V. SRINIVAS SHETTY)

(2) It extends to the whole of the Madras Area except

(i) the district of South Kanara."

Sri Kadidal MANJAPPA.—There is a further amendment in 1956 extending it to South Kanara.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—The preamble to the Bill says:

"Whereas it is expedient further to amend the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act, XXV of 1955), as in force in the Madras Area;"

It is not said "as amended".

Sri Kadidal MANJAPPA.—It says "as in force."

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I personally would have completely opposed the Bill, because it is a farce. It has been going far too long and unless the Government is serious enough to bring in proper legislation, this will not help anybody. I oppose this Bill, Sir.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, I beg to submit that the contention of my Hon'ble friend Sri Srinivas Shetty that this Bill has caused more harm than good is an incorrect statement. I know the conditions obtaining in South Kanara. The majority of the tenants have been benefited on account of this measure. No doubt here and there landlords might have been able to evade these enactments. Some landlords might have managed to resume their lands. But that happens in every place all over the State, not only in South Kanara.

With regard to my friend Sri Venkatai Gowda's contention that there are two reasons for deleting the section 5, I submit that his contention is not correct. There is no necessity for this section in view of the fact that this enactment will continue indefinitely until it is repealed.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Till then, It could have been kept in abeyance.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Not necessary; because the duration is not fixed, it continues indefinitely.

Therefore, I commend this measure for the approval of this Hon'ble House.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Madras Cultivating Tenants Protection (Mysore Amendment) Bill, 1958 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—As there are no amendments, I will put all the clauses. The question is:

"That Clauses 1, 2, 3, 4 and 5 and the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 1 to 5 and the Title and Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sir, I beg to move:

"That the Madras Cultivating Tenants Protection (Mysore Amendment) Bill, 1958 be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Madras Cultivating Tenants Protection (Mysore Amendment) Bill, 1958 be passed."

The motion was adopted.

MADRAS AREA MUNICIPALITIES (EXTENSION OF TERM OF COUNCILLORS) BILL, 1958.

Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, I move:

"That the Madras Area Municipalities (Extension of Term of Councillors) Bill, 1958 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Madras Areas Municipalities (Extension of Term of Councillors) Bill, 1958 be taken into consideration."

*Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, in Mangalore and Udipi elections ought to

have been held by 1st November 1958. Several representations were made to the Government that the elections must be postponed by one year or till the uniform law was brought about. We rejected these requests and sent instructions that the elections must be held in time so that the new Councillors might take office by 1st November 1958. Subsequently it was represented to the Government that the voters' list was not up-do-date and that they required some time to revise the voters' list. It was brought to the notice of the Government that on 30th September 1958, the Chief Electoral Officer had published a new voters' list, revised, amended and brought up-to-date upto 30th September 1958.

After its publication it was found that elections to the municipality could not be held before the end of October. We stated that we would extend the period not by one year but by only two months within which election might be held. It was represented to us by the Deputy Commissioner and the municipal authorities that they required at least three months. Therefore, we issued an ordinance to say that the term of office be extended by three months. We have taken power under the ordinance to extend the time upto three months, *i.e.*, upto 1st February 1959 and all steps have been taken by now and the calendar of events is issued. Elections will be conducted to the municipalities concerned before the end of January 1959. Therefore this Bill intends to replace the ordinance and the extension is only upto 1st February 1959. Within this period elections will be held. I will now give the calender of events :

Publication of Notice ...	6-12-58
Receipt of nominations	15-12-58
(from 2 P.M. to 4 P.M.)	16-12-58
(from 2 P.M. to 4 P.M.)	17-12-58
(from 11 A.M. to 5 P.M.)	
Scrutiny of nominations ...	18-12-58
Withdrawal of candidature without forfeiture of deposit under rule 9 (1)	Not later than 3 P.M. on 20-12-58
Publication of the list of valid nomination, if no appeal.	22-12-58
Publication of the list of valid nomination if there is appeal.	26-12-58
Withdrawal of candidature with forfeiture of deposit under rule 9 (2)	Not later than 5 P.M. on 28-12-1958
Poll ...	28-1-59
Counting ...	29-1-59

So even the calendar has been issued and elections will be over before the end of January. Therefore, I request the House to pass this Bill.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—The Hon'ble Minister was forestalling all opposition by giving all facts and the calendar of events, which were quite unnecessary in moving this Bill. What I wish to say is that from the Statement of Objects and Reasons it is represented that due to heavy rains and the short time available after the revision of the electoral rolls it would be difficult to hold the elections beforethe end of October.

Sri T. SUBRAMANYA.—That is also true.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—We have been holding local boards elections in almost all the months except of course from June to September. In October we might be having some rains but to say that there would be heavy rains so as to postpone elections is not correct.

Sri T. SUBRAMANYA.—That was not the only ground. If after the publication on 30th September 1958 elections were to be held within one month, it was not possible.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Why the electoral list should be prepared so late ? It is bad planning.

Sri T. SUBRAMANYA.—It is not bad planning because the Chief Electoral Officer had revised the list completely and brought it up-to-date and could publish it on 30th September 1958, and we could not finish the election within one month.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Now, the second reason is that the electoral roll has been published only at the end of September. We have held elections recently to the local boards and after all there might be a few additions or omissions this year. There is nothing wrong if a few persons .....

Sri T. SUBRAMANYA.—In this case thousands.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Nothing would have happened in the last year's election. So both these reasons are completely wrong. Of course, I know there are some pulls. We know in South Kanara there are always pulls.

Sri T. SUBRAMANYA.—We have not yielded to any pull of any man.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I would be really surprised if that is correct.

Sri T. SUBRAMANYA.—It is quite correct.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—On principle this sort of postponement wrong. I oppose the Bill.

*ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ವಿಷಯ ಮಹತ್ವ್ಯದ್ದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದೊಂದು ಮಹತ್ವ್ಯದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇಂದಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನೀವು ಅದು ಇದು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಗೆ ನೀರು ಹಾಕಿ ಗೊಬ್ಬರಹಾಕಿ ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಇಲೆಕ್ಷನ್ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು overnight ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ. ಈಗ ನಿಮಗೆ ಈ ಇಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಷ್ಟ ಬಂತು? ಈ ಇಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುವ ಪ್ರಭಾವ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಕಾಲ ಮುಂದೂಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಟಆಡಿ ಬಿಡೋಣವೆಂದು ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎಂದರೆ ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ಮಾರಣ್ಣ (ಮಾಗಡಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದು ಇದು ಎಂದು ನರ್ವನಾಮ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರಕಾರಿ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. Confidential, strictly confidential, priority, top priority ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರಿ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರಿಗೆ access ಇದೆ. ನಮಗೆ ಹಾಗೆ ರಿಕಾರ್ಡು ನೋಡಲು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸರಿಯಾದ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಒದಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ ಏನು ಬಂತು ಸ್ವಾಮಿ? ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಆರ್ಡರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ರಿವೈಜು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಚುನಾವಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆರುತಿಂಗಳು ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ರಿವೈಜಮಾಡಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಸಲ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇಂಥ ಬೃಹತ್ ಸ್ವರೂಪದ ಕಾರ್ಯ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ನೀವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಘನತೆ ಗೌರವ ಇರಬೇಕು. ನೀವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ವಜ್ರದ ಕುಂದಣದಿಂದ ಬಂಗಾರಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಮೆರಗು ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ನೀವು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು, ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತೊಂದು. ಆಡುವುದು ಒಂದು, ಓಡುವುದು ಒಂದು. ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಒಂದು. ಹೀಗೆ ಬೇರೆಬೇರೆ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕುಣಿಯುವುದು ಒಂದು ಜೀರೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ (ಹಣಕಾಸಿನ ಇರಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಕುಣಿಯುವುದನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೇ ಕುಣಿಯುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮಾರ್ಕಂಡೇಯನಿಗೆ ಚಿರಂಜೀವಿಯಾಗಿ, ಹನುಮಪ್ಪನ ಹಾಗೆ ಊರ ಹೊರಗೆ ಇದ್ದು, ರಾಜ್ಯಭಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿಬಂದು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಕೈಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೋದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಈಗ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯಭಾರಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಆರೀತಿ ಆದರೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ? ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಮತ್ತು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಕಾಂಚೆನ್ಸ್‌ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಈ ಉದ್ದೇಶ ಸರಿಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಯ್ಯುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಅನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಅಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ಮುಂದೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅನನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸುವುದು, ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ತಮಗೆ ಇಚ್ಛೆಬಂದರೆ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನೀವು ರಾಜ್ಯಭಾರಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಆ ಗುಂಪಿನ ಗೌರವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎಂದು ಯಾವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಆದಕ್ಕೆ ಘನತೆ, ಗೌರವ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಬಹುಮತದಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ರೆಕ್ಕಾಟಾರ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು real democrats. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿದರೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಕೈಗೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಜನ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಿರಿಕಿರಿ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ರೀತಿನೀತಿಯಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆನಡೆಸಿ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಬಿಟ್ಟು

ಬಿಟ್ಟು, ಈ ರೀತಿ ಬಹಳ simple measure, ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಜೀವದಾನಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸತೀ ಸಾವಿತ್ರಿ ಗಂಡನನ್ನು ಬದುಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಮಧರ್ಮನ ಹತ್ತಿರ ಹೋರಾಡಿದಳು. ಅವಳಿಗೆ ಅಷ್ಟಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು, ನಮಗೆ ಇನ್ನೇನೂ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂತಹದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು, ಸಭೆಯ ಕಾಲಕಳೆದು, ಜನಗಳ ಹಣ ಪೆಚ್ಚಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸೀವ್ ಆಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಆಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರದವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು—ಇದನ್ನಂತೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ—ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆಯಬೇಡಿ, ಜನಗಳ ಹಣವನ್ನು ಪೆಚ್ಚಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Sir, I do not wish to take much of the time of this House, but the previous as well as the present Ministry seem to have been lulled to a sense of safety because of the existence of the provision regarding the issue of ordinances. They seem to be under the impression that at any time and for any reason they can get an ordinance passed and they expect the House to give its consent to any ordinance or Bill that is brought before the House as a result of an ordinance. There is a very fundamental point which I wish to raise. An ordinance has to be resorted to only in very extreme circumstances. I want to know what were the very special circumstances which prevailed for the present Ministry to resort to this ordinance. When you fix up a programme for an election, it has got to be ready well ahead. Even granting that within the limits of two municipalities there were more than thousand names not included in the Voters' List, what is the type of administrative machinery which you have geared up to meet the demand of the Reorganisation of States? This state of affairs cannot continue for an indefinite period and it is not as if I object to a single instance where you want to extend the term. But as a matter of principle the Government should not resort to the promulgation of an ordinance as a matter of routine. They must minimise it. It reflects on the efficiency of the administration. This is the third or fourth Bill introduced in this session itself which seeks to replace an ordinance. The tendency is towards the establishment of an "Ordinance Raj." Where the Government intend to carry on normal administration through ordinances a serious aspersion has to be cast on it. It is against this background that I have an objection to this Bill.

As stated by my friend Sri Shetty, it seems to be a very lean reason to say that on account of heavy rains the elections could not be held. That reason could perhaps hold water in respect of the General Elections when people had to come from long distanc to polling booths. But within the limits of a municipality to say that due to heavy rains the elections could not be held, I am afraid, it is too much of a bitter pill which we on this side of the House cannot swallow. In any case, in commending this Bill for acceptance, I would only wish the Hon'ble Minister and his colleagues to remember that they should not resort to ordinance as a matter of course in a very complacent mood and try to persuade this House to accept anything and everything that is brought before this House.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cobbonpet).—Sir, the Minister said that inevitably we would have to accept it. The Minister stated that he had issued definite instructions to the officers that the elections should be held in time. If they have not done so, and if the elections are not held in time it amounts to dereliction of duty on their part. Even granting that the voters' List is wrong, cent percent they could have received objections and corrected it. Unless the election would have been vitiated, there is no justification for postponing it. This is a fit case where the Government must take action against the officers who have shown dereliction of duty and thus set an example. I think we are hitting at the bottom of the democratic principles by postponing elections. We must take very drastic action against the officers, whoever they may be, responsible for delaying the elections.

(SRI V. P. DEENADAYALU NAIDU)

Am I to understand that stay order has been issued by the Government in the matter of holding the elections ?

*Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, we have issued general instructions to the concerned local authorities not to ask for postponement of elections and we have told them that the elections must be held on the due date. We have also refused representations made to us for postponing certain elections here and there. When a representation was made to me from Udipi and Mangalore, I first said that we could not postpone the elections and that they must be held before 1st November 1958. Then it was represented to me that the electoral roll was very defective. In certain areas more than thousand voters have been entered without their living there. When I made enquiries I found out that the Chief Electoral Officer had carried out a revision on an intensive scale and that he would be able to publish the voters' list on 30th September 1958. When it was brought to my notice that an up-to-date voters' list would be available on 30th September 1958, I said we would postpone it by a month or two.

11-30 A.M.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When once an electoral roll is prepared and objections are called for within a reasonable time and those objections have been considered and a final list is prepared, where is the question of Government interfering in the matter ? The law provides for revision of the list and when once the Chief Electoral Officer is seized of the matter where does the Government come in ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The Chief Electoral Officer could publish the list only on 30th September 1958. There is no municipal authority to revise that list. The General Election list is the list for municipal elections also; only they divide according to their divisions. Therefore when the Chief Electoral Officer could publish the list on 30th September 1958 elections could not be held in the month of October. So I said let the life be extended by a month or two. Then a representation was made to us that it might not be possible even to finish the elections before two months. They said there were rains in September and October and we agreed and we said "You must hold elections as early as possible." The elections are scheduled to be held in the month of January 1959. As Sri Muckannappa said, there was no intention on the part of Government to see that Communists are kept out. I never knew till he stated in this House that there were Communists in Mangalore who were strong enough to contest the elections for the municipal council with the hope of securing a majority.

Mr. SPEAKER.—He is far ahead. (*Laughter*).

Sri T. SUBRAMANYA.—He is probably far ahead of us. The watch he wears is a small one but moves very fast. Anyway I assure this House that it is the anxiety of this Government in the best interests of democracy that elections should not under any circumstances be postponed for anybody whatsoever and to that principle we will stick. We will see that elections are held for all local bodies as early as possible at the proper time. But in this case it became inevitable and therefore we had to extend it by means of an Ordinance.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Madras Area Municipalities (Extension of Term of Councillors) Bill, 1958, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clauses 2 to 4, both inclusive. The question is:

"That Clauses 2 to 4, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, I move:

"That the Madras Area Municipalities (Extension of Term of Councillors) Bill, 1958, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Madras Area Municipalities (Extension of Term of Councillors) Bill, 1958, be passed."

The motion was adopted.

HYDERABAD CO-OPERATIVE SOCIETIES (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1958.

Motion to consider.

Sri MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—Sir, I move:

"That the Hyderabad Co-operative Societies (Mysore Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Hyderabad Co-operative Societies (Mysore Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದಾಗಿ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಂದಂಥ ರಾಯಚೂರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಒದಗಿಸಲು ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳಿದ್ದವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಒದಗಿಸಲು ಅಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಡಿಲಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು. ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಜಮೀನಿನ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ಸಾಲ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ದೊರಕುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಾಗುವಳಿದಾರರುಗಳಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಸೌಲಭ್ಯವೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮನಗಂಡು, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೂ ಸಾಗುವಳಿದಾರರುಗಳಿಗೂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ Interestನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಉದಾರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಆ ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಲು ಆ ಸಾಲದ ಉಪಯೋಗದಿಂದ ಬೆಳೆದಂಥ ಫಲ ಮತ್ತು ಇತರ ಚರಸ್ವತ್ತುಗಳಮೇಲೆ ಕ್ರಮನಡೆಸಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಇದು 1958ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಆಗಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾದರಾದ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ನೂಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೊಡನೆ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಆಗಸ್ಟಿನಲ್ಲೇಕೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದಿರಿ? Normal procedure ನ್ನೇಕೆ ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆಗಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆ ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ ತಿಂಗಳುಗಳೇ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲಗಳಾಗಿದ್ದು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ (ಕುಂದಾಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಆಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟನೀತಿಯಾದಂಥ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದು ರಾಜ್ಯಭಾರ ನಡೆಸುವಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಖಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ (ಹಣಕಾಸಿನ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).-ನೀವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು congratulate ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮನೆ ಸೆಷನ್ ಸೇರುವವರೆಗೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆಕೊಳ್ಳದೆ ಮಲಗಲಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದನ್ನೇ ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಪಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದಿರುವ ಅವಧಿಗೆ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ದಿವಸಗಳು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿವೆ. ಅಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತೆಂದಮೇಲೆ ಈ ಮುಂಚೆಯೇ ಏಕೆ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ? ಇದು ಯಾರ ತಪ್ಪು? ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪಿಗಾಗಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದಿರಿ. ಆಗಸ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಕೂಡದಾಗಿತ್ತೇ? ಕರೆದಿದ್ದರೆ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನಿತ್ತು? ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಜಗಳದಲ್ಲಿ ಸೆಷನ್ ನಡೆಸುವ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ, ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ನೀವು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಕಾಯಿದೆ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವುದಕ್ಕೋ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯುವಾಗ, ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಕರೆಯಕೂಡದಾಗಿತ್ತೇ? ಏನೇನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ! ಕಾರ್ಪಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಸೆಷನ್ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕಾರ್ಪಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವಾಗ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.